

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE - § 217 Odst. 2 písm. A) zákona

Obchodní firma: **SOMPO, a.s.**
Sídlo: Svatovítské náměstí 126, 393 01 Pelhřimov
Spisová značka: B 895 vedená u Krajského soudu v Českých Budějovicích
IČO: 25172263
DIČ: CZ25172263
Zastoupený: Ing. Lukášem Vlčkem – předsedou představenstva
Karlem Kratochvílem – místopředsedou představenstva
Bankovní spojení: Československá obchodní banka, a.s.
Číslo účtu: 224835285/0300
Telefon: 565 323 012
E-mail: sompo@sompo.cz
Kontaktní osoba: Ing. Radek Lapáček, ředitel společnosti, e-mail: lapacek@sompo.cz,
tel.: 724 859 767
Profil zadavatele: https://ezak.straziste.cz/profile_display_266.html

2 ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE - § 217 Odst. 2 písm. A) zákona

Název veřejné zakázky: Skládka odpadů Hrádek u Pacova – III. etapa skládky

Druh veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka stavební práce

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Datum zahájení řízení: 4.3.2022

Datum uzavření smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem: smlouva nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo dne 26.5.2022 zrušeno.

Předmět veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky je rozšíření stávajícího skládkového areálu o III. etapu, jedná se o rozšíření plochy skládky o cca 27 tis. m² pro uložení cca 141 tis. m³ odpadu.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

Název	CPV
Výstavba skládek odpadů	45222110-3

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 42 944 000,- Kč (bez DPH)

Místo plnění: parcela č. 1697, 1698, 1699 a 1705 v k.ú. Roučkovice (Kraj Vysočina, okres Pelhřimov)

3 POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ - § 217 Odst. 2 písm. b) zákona

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

4 OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ - § 217 Odst. 2 písm. c) zákona

Poř. číslo nabídky	Účastník
1	DAICH spol. s r.o. Železná 366, 390 02 Tábor – Čekanice IČO: 42407559
2	Okrouhlický s.r.o. Zemědělská 1131, 500 03 Hradec Králové IČO: 25255819

5 OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S OZNAČENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ - § 217 Odst. 2 písm. d) zákona

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

6 OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU - § 217 Odst. 2 písm. d) zákona

Smlouva o dílo nebyla uzavřena s žádným dodavatelem, zadávací řízení bylo zrušeno.

7 OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELE - § 217 Odst. 2 písm. f) zákona

Zadávací řízení bylo zrušeno.

8 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM - § 217 Odst. 2 písm. g) zákona

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

9 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ - § 217 Odst. 2 písm. h) zákona

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

10 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU - § 217 ODS. 2 PÍSM. I) ZÁKONA

Zjednodušený režim nebyl použit.

11 ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU - § 217 ODS. 2 PÍSM. J) ZÁKONA

Zadavatel se rozhodl přistoupit ke zrušení zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku, a to postupem dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoli. Důvody hodné zvláštního zřetele spočívají v následujících skutečnostech:

• SO 05 – Odstínění skládky komunálního odpadu

Součástí zadávacích podmínek a následného plnění zakázky byla i výsadba ochranné zeleně, a to v SO 05 – Odstínění skládky komunálního odpadu (dále jen „výsadba zeleně“). Termín dokončení díla byl v zadávacích podmínkách stanoven do 4 měsíců od převzetí staveniště s tím, že součástí díla bylo i provedení výsadby zeleně.

Zadavatel však v průběhu zadávacího řízení zjistil, že výsadba ochranné zeleně neměla být součástí veřejné zakázky, neboť na pozemky, na kterých má být zeleň v rámci této veřejné zakázky vysázená, je nutné přemístit zeminu z rekultivace skládky, která je v současné době složena na pozemku, na kterém bude probíhat rozšíření skládky. Tato zemina na pozemcích bude deponována po celou dobu provádění předmětu veřejné zakázky, není tedy z objektivních důvodů možné v termínu stanoveném zadávací dokumentací zeleň na předmětné pozemky vysázet. V případě, že by zadavatel na shora uvedenou zakázku uzavřel s vybraným dodavatelem smlouvu o dílo, nebyl by vybraný dodavatel schopen dokončit zakázku v termínu stanoveném v zadávacích podmínkách. Prodloužením termínu pro výsadbu zeleně vybranému dodavateli nebo vypuštění výsadby zeleně z předmětu díla by zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy, čímž by se zadavatel dopustil porušení § 222 odst. 1 zákona, kdy *„zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku po dobu jeho trvání bez provedení nového zadávacího řízení“*.

• Parametry bentonitové rohože

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace podal jeden účastník zadávacího řízení dotaz na parametry bentonitové rohože, jehož závěrem bylo konstatování účastníka, že *„uchazeč má pocit, že tímto zadavatel nepřiměřeně omezuje dodavatele a preferuje konkrétní výrobek“*. Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace na dotaz odpověděl, že *„požadované parametry definují typ bentonitové rohože a kvalitu použité bentonitové složky. Zadané parametry jsou zcela standardní. Žádný z parametrů nedefinuje nereálné hodnoty. Pevnost při odlupování je zpravidla výrobcí dosahována v hodnotě 850 N/m a je důležitá z hlediska propojení vrstev a fixace bentonitové složky v georohoži. Definování plošných hmotností výrobku, či definování požadavku na propustnost rohože je zcela legitimní – jak jinak rohož definovat? Minimální hodnoty jsou tu i proto, aby mohla být bentonitová rohož použita pro spodní těsnění skládky. Není možno připustit použití bentonitových rohoží např. pro uzavření*

skládek“. Vše viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 uveřejněné na profilu zadavatele dne 10.3.2022).

V rámci posuzování nabídek podaných do zadávacího řízení hodnotící komise shledala, že účastníci zadávacího řízení předložili technický list bentonitové rohože GDA ActiMat NW50-1, ze kterého vyplývá, že dodavateli nabídnutá bentonitová rohož nesplňuje požadavky zadavatele na plošnou hmotnost netkané textilie, plošnou hmotnost tkané textilie, propustnost vody (Kf), propustnost vody (flux) a tloušťku.

Následně hodnotící komise prověřovala, zda na trhu vůbec existuje výrobek, který by všechny požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách splnil. Šetřením hodnotící komise nebyl na trhu nalezen výrobek, který by splňoval veškeré parametry uvedené v projektové dokumentaci. Zadavatel tedy nemůže na zakázku uzavřít smlouvu s žádným z dodavatelů, neboť ani jedna z nabídek nesplňuje podmínky zadávacích podmínek.

Vzhledem ke skutečnosti, že se zadávací řízení nacházelo již ve fázi po uplynutí lhůty pro podání nabídek, nebylo možné výše uvedené skutečnosti nijak napravit a zadávací řízení muselo být zrušeno dne 26.5.2022.

12 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ - § 217 ODS. PÍSM. K) ZÁKONA

Podání nabídek bylo umožněno pouze v elektronické podobě.

13 SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ - § 217 ODS. 2 PÍSM. L) ZÁKONA

U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14 POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU - § 217 ODS. 1 PÍSM. M) ZÁKONA

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

15 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU - § 217 ODS. 1 PÍSM. N) ZÁKONA

Takový požadavek nebyl stanoven.

Zpráva byla vyhotovena dne:	15.6.2022
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Lukáš Vlček
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Karel Kratochvíl
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	