

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

### 1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE - § 217 ODS. 2 PÍSM. A) ZÁKONA

Název: TJ Slavoj Pacov, z.s.  
Sídlo: nám. Svobody 320, 395 01 Pacov  
IČO: 00477036  
Zastoupený: Liborem Stupkou - předsedou  
Profil zadavatele: [https://ezak.straziste.cz/profile\\_display\\_259.html](https://ezak.straziste.cz/profile_display_259.html)

### 2 ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE - § 217 ODS. 2 PÍSM. A) ZÁKONA

**Název veřejné zakázky:** Rekonstrukce atletického stadionu Pacov

**Druh veřejné zakázky:** Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

**Druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní řízení

**Datum zahájení řízení:** 12.5.2022

**Datum uzavření smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem:** 20.7.2022

**Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:**

- Celková cena bez DPH 5 802 008,33 Kč
- DPH 1 218 421,75 Kč
- Celková cena včetně DPH 7 020 430,08 Kč

**Předmět veřejné zakázky:** Předmětem této veřejné zakázky je rekonstrukce atletického stadionu v Pacově, která spočívá v odstranění stávajícího povrchu a tartanu včetně části lemování. V části u opěrné zdi bude vyrovnán podklad, který je v současnosti propadnutý. U přístupu ke sportovišti bude zřízeno nové oplocení. Dále bude demontováno stávající nevyhovující schodiště a zřízeno nové z prefabrikovaných stupňů osazených do betonového lože, v místě vjezdu techniky budou zřízeny nové zpevněné plochy ze zámkové dlažby. V západní straně objektu budou demontovány stávající žlaby, které nevyhovují a budou nahrazeny novým systémem žlabů z polymerbetonu, rošt z kompozitu. Stávající dvě plechové garáže budou zlikvidovány. V poslední fázi výstavby budou instalovány nové sportovní PUR povrchy s lajnováním jednotlivých disciplín.

**Klasifikace předmětu veřejné zakázky**

**Klasifikace předmětu veřejné zakázky**

Název	CPV
Stavební práce	45000000-7
Stavební úpravy sportovních zařízení	45212200-8

**Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:** 8 400 000,- Kč (bez DPH)

**Místo plnění:** NUTS CZ063, město Pacov, parc. č. 1930/28 a 1992/3 v k.ú. Pacov.

### **3 POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ - § 217 ODS. 2 PÍSM. B) ZÁKONA**

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

### **4 OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ - § 217 ODS. 2 PÍSM. C) ZÁKONA**

Pořadové č. doručení nabídky	IDENTIFIKACE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
1	<b>PROSTAVBY, a.s.</b> Dědina 447, 683 54 Otnice IČO: 27713130
2	<b>SWIETELSKY stavební a.s.</b> Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice IČO: 48035599
3	<b>TUBEKO SPORT, s.r.o.</b> Na armádě 364, 270 62 Rynholec IČO: 49825020
4	<b>VYSSPA Sports Technology s.r.o.</b> Skladová 2438/6, 326 00 Plzeň IČO: 27967638

### **5 OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S OZNAČENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ - § 217 ODS. 2 PÍSM. D) ZÁKONA**

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

### **6 OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU - § 217 ODS. 2 PÍSM. D) ZÁKONA**

Smlouva o dílo byla uzavřena s dodavatelem:

Obchodní firma: **TUBEKO SPORT, s.r.o.**  
Sídlo: Na armádě 364, 270 62 Rynholec  
IČO: 49825020

(dále jen „vybraný dodavatel“)

**Odůvodnění výběru dodavatele:** Nabídka vybraného dodavatele se po provedeném hodnocení umístila na prvním místě a zároveň vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že základním kritériem hodnocení nabídek pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky ve smyslu § 114 odst. 1 zákona s tím, že ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny v Kč včetně DPH. Nabídky budou seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší do nejvyšší. Vybraným dodavatelem se stane ten, který nabídne zadavateli nejnižší nabídkovou cenu v Kč včetně DPH.

Komise při hodnocení nabídek postupovala v souladu s výše uvedeným ustanovením zadávací dokumentace a v souladu s § 119 zákona; výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek, je uveden v tabulce níže. Pořadí nabídek je stanoveno seřazením nabídkových cen jednotlivých účastníků zadávacího řízení od nejnižší po nejvyšší. Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise a v souladu se zprávou o hodnocení nabídek dle § 119 odst. 2 zákona rozhodl o následujícím pořadí nabídek:

**Identifikační údaje účastníků, jejichž nabídka byla hodnocena a výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek:**

VÝSLEDNÉ POŘADÍ	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ (OBCHODNÍ FIRMA, SÍDLO, IČO)	NABÍDKOVÁ CENA (KČ BEZ DPH)	NABÍDKOVÁ CENA (KČ VČETNĚ DPH)
1.	<b>TUBEKO SPORT, s.r.o.</b> Na armádě 364, 270 62 Rynholec IČO: 49825020	5 802 008,33 Kč	7 020 430,08 Kč
2.	<b>VYSSPA Sports Technology s.r.o.</b> Skladová 2438/6, 326 00 Plzeň IČO: 27967638	5 824 631,50 Kč	7 047 804,12 Kč
3.	<b>SWIETELSKY stavební a.s.</b> Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice IČO: 48035599	6 936 770,11 Kč	8 393 491,84 Kč
4.	<b>PROSTAVBY, a.s.</b> Dědina 447, 683 54 Otnice IČO: 27713130	7 234 083,92 Kč	8 753 241,55 Kč

#### **7 OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELE - § 217 ODS. 2 PÍSM. F) ZÁKONA**

Vybraný dodavatel v nabídce uvedl, že zakázku bude realizovat 100 % vlastními kapacitami.

**8 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ ZE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM - § 217 ODS. 2 PÍSM. G) ZÁKONA**

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

**9 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ - § 217 ODS. 2 PÍSM. H) ZÁKONA**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**10 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU - § 217 ODS. 2 PÍSM. I) ZÁKONA**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**11 ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU - § 217 ODS. 2 PÍSM. J) ZÁKONA**

Zadávací řízení nebylo zrušeno, dynamický nákupní systém nebyl zaveden.

**12 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ - § 217 ODS. PÍSM. K) ZÁKONA**

Podání nabídek bylo umožněno pouze v elektronické podobě.

**13 SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ - § 217 ODS. 2 PÍSM. L) ZÁKONA**

U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

**14 POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU - § 217 ODS. 1 PÍSM. M) ZÁKONA**

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**15 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU - § 217 ODS. 1 PÍSM. N) ZÁKONA**

Takový požadavek nebyl stanoven.

<b>Zpráva byla vyhotovena dne:</b>	1.8.2022
<b>Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:</b>	Libor Stupka - předseda
<b>Podpis oprávněné osoby zadavatele:</b>	