

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE - § 217 Odst. 2 písm. A) zákona

Název: **Město Pacov**
Sídlo: náměstí Svobody 320, 395 01 Pacov
IČ: 00248789
DIČ: CZ00248789
Zastoupený: Tomášem Kocourem - starostou města
Bankovní spojení: České spořitelna, a.s., pobočka Pacov
Číslo účtu: 27-0622171349/0800
Telefon: 565 455 111
Fax: 565 455 155
E-mail: podatelna@mestopacov.cz
Web: www.mestopacov.cz
Profil zadavatele: https://ezak.straziste.cz/profile_display_2.html

2 ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE - § 217 Odst. 2 písm. A) zákona

Název veřejné zakázky: Dodávka pomůcek pro výuku dílen v ZŠ Pacov

Druh veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka na dodávky

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Datum zahájení řízení: 14.6.2022

Datum uzavření smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem: zadávací řízení bylo zrušeno

Předmět veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky je dodávka pomůcek pro výuku dílen do Základní školy v Pacově (v areálu Za Branou).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

Název	CPV
Školící pomůcky a zařízení	39162200-7

Místo plnění: NUTS CZ063, město Pacov, budovy v areálu ZŠ Za Branou, parc. č. 895/15 v k.ú. Pacov.

3 POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ - § 217 Odst. 2 písm. B) zákona

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

4 OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ - § 217 ODS. 2 PÍSM. C) ZÁKONA

Pořadové č. doručení nabídky	IDENTIFIKACE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
1	IN SPACE s.r.o. Hůlkova 1109/20, 197 00 Praha - Kbely IČO: 05529581

5 OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S OZNAČENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ - § 217 ODS. 2 PÍSM. D) ZÁKONA

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

6 OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU - § 217 ODS. 2 PÍSM. D) ZÁKONA

Kupní smlouva nebyla uzavřena, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

7 OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELE - § 217 ODS. 2 PÍSM. F) ZÁKONA

Vybraný dodavatel v nabídce neuvedl žádné poddodavatele.

8 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ ZE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM - § 217 ODS. 2 PÍSM. G) ZÁKONA

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

9 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ - § 217 ODS. 2 PÍSM. H) ZÁKONA

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

10 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU - § 217 ODS. 2 PÍSM. I) ZÁKONA

Zjednodušený režim nebyl použit.

11 ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU - § 217 Odst. 2 písm. j) ZÁKONA

Zadavatel v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona rozhodl dne 21.11.2022 o zrušení výše uvedeného zadávacího řízení, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Důvody hodné zvláštního zřetele spočívají v následujících skutečnostech:

V rámci 1. fáze kontroly předmětné zakázky poskytovatelem dotace zadavateli poskytovatel dotace sdělil, že technické podmínky některých položek požadovaného plnění jsou příliš úzce specifikovány s tím, že není zřejmé, proč by měl zadavatel požadovat natolik konkrétní dodávky a upřednostnit konkrétní typy výrobků. Mohlo by se jednat o nepřiměřené vymezení předmětu veřejné zakázky v podrobnostech, které ve svém důsledku mohou omezit hospodářskou soutěž a následný výběr dodavatele. Zadavateli tedy bylo poskytovatelem dotace doporučeno přehodnotit konkrétní parametry a zvážit u každého požadavku jeho nezbytnost a důvodnost setrvání na něm v technických podmínkách s tím, že v následující fázi bude posuzován dopad na hospodářskou soutěž. Kontrola 1. fáze zadávacího řízení však proběhla až po podání nabídek, tudíž již nešlo zadávací podmínky upravit a zadavatel v zadávacím řízení pokračoval. Následně zadavatel rozhodl o výběru dodavatele a zaslal dokumentaci zadávacího řízení na kontrolu poskytovateli dotace.

V 2. fázi kontroly zakázky bylo CRR ČR zjištěno, že technické podmínky jsou skutečně nastaveny na konkrétní typy výrobků, např. excentrická bruska Bosch, vrtací kladivo Bosch, pneumatická hřebíkovačka Makita atd., přičemž zadavatel obdržel pouze 1 nabídku. S odkazem na zde uvedené, byl zadavatel kontrolním orgánem poskytovatele dotace vyzván k relevantní argumentaci ve vztahu ke každé požadované položce, ze které bude zcela zřejmé, z jakých důvodů zadavatel požadoval takto specifické plnění a tedy, že tento postup je odůvodněn specifickými potřebami zadavatele. Nebo pokud zadavatel není schopen prokázat výše uvedené daným způsobem, tak k doložení ke každé požadované položce ještě alespoň 2 dalších výrobků jiných značek, než těch, na které poukazuje technická specifikace, aby bylo zřejmé, že na trhu existuje více než 1 výrobce, který je schopen požadované plnění dodat.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel není schopen toto doložit, vystavuje se riziku uvalení finanční opravy (sankce) ve výši 5 - 10 % z hodnoty zakázky, proto zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení.

12 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ - § 217 Odst. písm. k) ZÁKONA

Podání nabídek bylo umožněno pouze v elektronické podobě.

13 SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ - § 217 Odst. 2 písm. l) ZÁKONA

U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14 POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU - § 217 ODS. 1 PÍSM. M) ZÁKONA
--

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

15 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU - § 217 ODS. 1 PÍSM. N) ZÁKONA

Takový požadavek nebyl stanoven.

Zpráva byla vyhotovena dne:	24.11.2022
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Tomáš Kocour - starosta
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	