

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE - § 217 Odst. 2 písm. A) zákona

Obchodní firma: **SOMPO, a.s.**
Sídlo: Svatovítské náměstí 126, 393 01 Pelhřimov
Spisová značka: B 895 vedená u Krajského soudu v Českých Budějovicích
IČO: 25172263
DIČ: CZ25172263
Zastoupený: Ing. Lukášem Vlčkem – předsedou představenstva
Mgr. Janem Brožkem – členem představenstva
Bankovní spojení: Československá obchodní banka, a.s.
Číslo účtu: 224835285/0300
Telefon: 565 323 012
E-mail: sompo@sompo.cz
Kontaktní osoba: Ing. Radek Lapáček, ředitel společnosti, e-mail: lapacek@sompo.cz,
tel.: 724 859 767
Profil zadavatele: https://ezak.straziste.cz/profile_display_266.html

2 ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE - § 217 Odst. 2 písm. A) zákona

Název veřejné zakázky: Instalace fotovoltaického systému 151,65 kWp

Druh veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka na dodávky

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Datum zahájení řízení: 9.6.2023

Datum uzavření smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem: 20.10.2023

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

- | | |
|---------------------------|-----------------|
| • Celková cena bez DPH | 3 615 700,00 Kč |
| • DPH | 759 297,00 Kč |
| • Celková cena včetně DPH | 4 374 997,00 Kč |

Předmět veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky rozšíření dodávka a instalace fotovoltaického systému o výkonu 151,65 kWp na tři střechy budov a jeho napojení na stávající rozvody NN budov, včetně funkčního zapojení výroby do distribuční soustavy v místě realizace, včetně všech souvisejících dodávek, prací a služeb, které jsou pro dokončení veřejné zakázky nezbytné.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

Název	CPV
Solární fotovoltaické moduly	09331200-0
Instalace a montáž solárních zařízení	09332000-5

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 4 550 000,- Kč (bez DPH)

Místo plnění: objekty na parcelách č. st. 93, st. 140 a st. 146 v k.ú. Roučkovice

3 POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ - § 217 ODS. 2 PÍSM. B) ZÁKONA

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

4 OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ - § 217 ODS. 2 PÍSM. C) ZÁKONA

Poř. číslo nabídky	Účastník	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	NELUMBO Energy a.s.	28873122	3 398 203,00 Kč
2	ERDENERGIE s.r.o.	29195071	3 485 805,00 Kč
3	Rekupera s.r.o.	28819896	3 615 700,00 Kč
4	RS STAVMAT s.r.o.	17130344	3 748 500,00 Kč
5	BEZVASOLAR s.r.o.	08770573	3 596 145,00 Kč
6	GVHS, s.r.o.	08715670	3 483 978,00 Kč

5 OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S OZNAČENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ - § 217 ODS. 2 PÍSM. D) ZÁKONA

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni účastníci:

1. NELUMBO Energy a.s., IČO: 28873122
2. BEZVASOLAR s.r.o., IČO: 08770573
3. GVHS, s.r.o., IČO: 08715670

1. NELUMBO Energy a.s., IČO: 28873122

Podle ustanovení § 48 odst. 7 zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti a nemá vydány výlučně zaknihované akcie. Současně pak § 48 odstavec 9 zákona stanoví, že zadavatel u vybraného dodavatele ověří naplnění důvodu pro vyloučení podle odst. 7 na základě informací vedených v obchodním rejstříku. Pokud z informací vedených v obchodním rejstříku vyplývá naplnění důvodu pro vyloučení podle odst. 7 zákona, zadavatel účastníka zadávacího řízení vyloučí ze zadávacího řízení.

Zadavatel tedy ověřil naplnění důvodů pro vyloučení vybraného dodavatele dle § 48 odst. 9 zákona, přičemž zjistil, že účastník zadávacího řízení disponuje 200 ks kmenových akcií na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 10 000,- Kč a nesplňuje tak požadavky definované v § 48 odstavec 9 zákona.

2. GVHS, s.r.o., IČO: 08715670

Podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona a dále podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. c) zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti.

Zadavatel ve výzvě k podání nabídek a k prokázání splnění kvalifikace požadoval k prokázání splnění kritérií technické kvalifikace předložit seznam alespoň 2 zakázek poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení spočívajících v dodávce a montáži fotovoltaické elektrárny (dále jen „FVE“) na střeše objektu s výkonem fotovoltaické elektrárny min. 51 kWp za každou zakázku.

Účastník zadávacího řízení v nabídce předložil následující seznam významných dodávek, ze kterého nebylo patrné, zda se jedná o instalaci na střeše objektu a nebyla patrná doba provádění instalace FVE. Přehled účastníkem uvedených údajů v seznamu významných dodávek a nejasnosti identifikované hodnotící komisí jsou uvedeny v tabulce níže:

Požadavek zadavatele	zakázka č. 1	zakázka č. 2
identifikace zadavatele/objednatele	Photon Energy Solutions CZ a.s. IČO: 2882123	Photon Energy Solutions CZ a.s. IČO: 2882123
stručný popis předmětu zakázky	Není uveden stručný popis, není uvedeno, zda se jedná o dodávku a montáž FVE na střeše objektu.	Není uveden stručný popis, není uvedeno, zda se jedná o dodávku a montáž FVE na střeše objektu.
doba a místo provádění instalace	Je uveden den 13.1.2023, což je ale datum zahájení výkonu licencované činnosti a nikoli doba provádění instalace FVE. Místo plnění Břeclav	Je uveden den 13.1.2023, což je ale datum zahájení výkonu licencované činnosti a ne doba provádění instalace FVE. Místo plnění Mostkovice
instalovaný výkon FVE	137 kWp	210 kWp

Zakázku č. 1 dále označujeme jako „FVE Břeclav (137 kWp)“ a zakázku č. 2 jako „FVE Mostkovice (210 kWp)“.

Zadavatel účastníka proto dne 20.7.2023 vyzval, aby předložil seznam významných zakázek, ve kterém bude uveden stručný popis předmětu zakázky tak, aby bylo patrné, že se jedná o dodávku a montáž fotovoltaické elektrárny na střeše objektu a dále aby doplnil u obou zakázek dobu provádění instalace fotovoltaické elektrárny.

Dne 23.7.2023 účastník zaslal čestné prohlášení, ve kterém uvedl dobu poskytnutí dodávky u FVE Břeclav (137 kWp) 14.10.2022 až 25.11.2022 a u FVE Mostkovice (210 kWp) 11.2.2023 – 27.2.2023 a dále uvedl, že se u obou zakázek jednalo o instalaci na střeše objektu.

Při posuzování odpovědi účastníka vznikly pochybnosti o tom, zda jím předložené významné zakázky FVE Mostkovice (210 kWp) a FVE 137 kWp Břeclav odpovídají skutečnosti a to zda skutečně FVE byly instalovány na střeše objektu a zda instalace proběhla v účastníkem uvedeném období. Proto byl účastník dne 25.7.2023 výzvou dle § 46 zákona vyzván k předložení dokladů:

- smlouva o dílo nebo objednávka s objednatelem těchto zakázek,
- předávací protokol,
- faktura,
- doklad (např. výpis z účtu) svědčící o tom, že mu byly faktury za tyto práce uhrazeny.

Dne 26.7.2023 účastník zaslal vyjádření, že zadavatelem požadované doklady podléhají dohodě o mlčenlivosti, společnost Photon Energy Solutions CZ a.s. nesouhlasí s poskytnutím smluv třetí osobě, zároveň platby byly prováděny třetí osobou (dceřinou firmou zákazníka) a i na tyto informace se dle společnosti Photon Energy Solutions CZ a.s. vztahuje zmíněná dohoda o mlčenlivosti, a tedy nesmí být poskytnuty třetí osobě. Účastník doložil osvědčení k zakázkám podepsané Tomášem Bendou – project managerem, který v prohlášení deklaruje, že jak FVE Břeclav (137 kWp), tak i FVE Mostkovice (210 kWp) byly kompletní dodávkou a montáží FVE na střeše objektu a uvádí období realizace FVE Mostkovice 09/2022 – 11/2022 a FVE Břeclav 10/2022 – 11/2022 (dále jen „osvědčení“).

Při posuzování účastníkem doložených osvědčení však hodnotící komise ověřila v obchodním rejstříku u společnosti Photon Energy Solutions CZ a.s., že za společnost jedná člen správní rady Global Investment Protection AG, kterou při výkonu funkce zastupuje Georg Hotar. Osvědčení podepsané Tomášem Bendou tedy není pro prokázání splnění technické kvalifikace relevantní, neboť není podepsané oprávněnou osobou.

Pochybnosti o tom, zda účastníkem předložené významné zakázky FVE Mostkovice (210 kWp) a FVE 137 kWp Břeclav odpovídají skutečnosti tak nebyly předloženým osvědčením odstraněny, přetrvávaly nadále.

Proto byl účastník dne 28.7.2023 vyzván dle § 46 zákona požadavkem k objasnění nabídky, ve kterém byly důsledně popsány vzniklé pochybnosti u jednotlivých zakázek (popis pochybností je uveden níže) a vnesena výzva k vysvětlení či objasnění.

FVE Mostkovice (210 kWp)

U FVE Mostkovice (210 kWp) je pochybnost, zda byla FVE skutečně nainstalována na střeše objektu. Pochybnost vznikla na základě následujících zjištění:

Při posuzování nabídky účastníka hodnotící komise shledala, že v nabídce u jím předložené významné zakázky s instalovaným výkonem 210 kWp (Mostkovice) účastník neuvedl, zda se

jedná o střešní instalaci FVE. Proto byl účastník dne 20.7.2023 vyzván k doplnění nabídky v tom smyslu, zda se v případě FVE Mostkovice jedná o střešní instalaci. Dne 23.7.2023 účastník zaslal doplnění, že se skutečně jedná o střešní instalaci FVE. V jeho nabídce nebylo uvedeno parcelní číslo, na kterém je FVE nainstalována. Nicméně v nabídce uvedl číslo licence ERÚ 112237975 předmětné FVE. Hodnotící komise ověřila číslo licence ERÚ na webových stránkách ERÚ ve vyhledávací licenci: <https://www.eru.cz/vyhledavac-licenci>, kde po zadání čísla licence uvedeného v nabídce (112237975) bylo zjištěno, že FVE Mostkovice je instalována na parcele č. 1400/1 v k.ú. Stichovice - výpis licence tvořil přílohu č. 1 výzvy ze dne 28.7.2023.

Po zobrazení parcely č. 1400/1 v k.ú. Stichovice v katastrální mapě je evidentní, že na předmětné parcele 1400/1 v k.ú. Stichovice se nenachází žádný objekt, na jehož střeše by byla nainstalována FVE. Ze snímku katastrální mapy je zřejmé, že na předmětné parcele je nainstalována pozemní fotovoltaická elektrárna.

Dne 28.7.2023 byl účastník ve smyslu § 46 zákona vyzván požadavkem k objasnění nabídky, aby vysvětlil, proč uvedl, že FVE Mostkovice je nainstalována na střeše objektu, když ze shora uvedených skutečností je zřejmé, že na parcele č. 1400/1 v k.ú. Stichovice žádné objekty se střechou nejsou. Pokud se v případě FVE Mostkovice skutečně jedná o střešní instalaci, tak byl vyzván, aby doložil doklady, ze kterých bude jednoznačně patrné, že je FVE Mostkovice (210 kWp) nainstalována na střeše (např. výpis z katastru nemovitostí + snímek katastrální mapy).

Na vysvětlení byla účastníkovi stanovena lhůta v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení požadavku k objasnění. Požadavek k objasnění mu byl doručen dne 28.7.2023. Lhůta pro objasnění tedy uplynula dne 2.8.2023. Do konce lhůty však účastník žádné vysvětlení neposkytl.

FVE Břeclav (137 kWp)

U FVE Břeclav (137 kWp) je pochybnost, zda skutečně byla dodávka a montáž FVE poskytnuta za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení (tedy v období 9.6.2020 – 9.6.2023). V nabídce nebylo uvedeno parcelní číslo, na kterém je FVE nainstalována. Nicméně v nabídce bylo uvedeno číslo licence ERÚ 112237975 předmětné FVE. Hodnotící komise ověřila číslo licence ERÚ na webových stránkách ERÚ ve vyhledávací licenci: <https://www.eru.cz/vyhledavac-licenci>, kde po zadání čísla licence uvedeného v nabídce (112237975) bylo zjištěno, že FVE Břeclav je instalována na parcele č. 2119 v k.ú. Charvátská Nová Ves, výkon FVE 0,137 MW - výpis licence tvořil přílohu č. 1 výzvy ze dne 28.7.2023.

Následně hodnotící komise ověřila existenci objektu na parcele č. 2119 v k.ú. Charvátská Nová Ves a zjistila, že FVE na střeše objektu na parcele č. 2119 existovala dříve než 3 roky před zahájením zadávacího řízení; na archivním snímku ortofotomapy z roku 2012 je již FVE zachycena (snímek z roku 2011 a 2010 k dispozici není). Na snímku z roku 2009 ještě FVE není. Ze snímků ortofotomapy je tedy zřejmé, že FVE byla na střechu objektu na parcele č. 2119 nainstalována mezi roky 2009 – 2012.

Ve vyhledávací licenci byla po zadání IČO držitele licence Photon Energy Solutions CZ a.s., IČO: 28482123 zjištěna ještě zaniklá licence č. 111017327, která byla vydána v roce 2010. V seznamu provozoven v této zaniklé licenci je výkon FVE na parcele č. 2119 v k.ú. Charvátská Nová Ves uveden v přesně stejném rozsahu (0,137 MW) jako na nové licenci z 13.1.2023 (příloha č. 4 výzvy ze dne 28.7.2023).

Dne 28.7.2023 byl účastník vyzván dle § 46 zákona požadavkem k objasnění nabídky, aby vysvětlil, na jaké střechy byla FVE o výkonu 137 kWp v období 14.10.2022 – 25.11.2022 instalována a aby doložil relevantní doklad, kterým instalaci a montáž této FVE prokáže:

- smlouvu o dílo nebo objednávku s objednatelem těchto zakázek,
- předávací protokol,
- fakturu,
- doklad (např. výpis z účtu) svědčící o tom, že Vám byly faktury za tyto práce uhrazeny.

Na vysvětlení byla účastníkovi stanovena lhůta v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení požadavku k objasnění. Výzva dle § 46 zákona s požadavkem k objasnění mu byla doručena dne 28.7.2023. Lhůta pro objasnění uplynula dne 2.8.2023. Do konce lhůty však žádné vysvětlení účastník neposkytl.

§ 48 odst. 2 písm. b) zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona a dále podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. c) zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti.

Zadavatel tedy účastníka opakovaně vyzýval výzvou dle § 46 zákona k odstranění pochybností o tom, že jím předložené údaje neodpovídají skutečnosti, avšak účastník na výzvu k objasnění nabídky ze dne 28.7.2023 žádné objasnění nedoložil, čímž pochybnosti o tom, že jím předložené údaje neodpovídají skutečnosti, neodstranil.

Zadavatel tedy na základě výše uvedených skutečností rozhodl podle § 48 odst. 2 písm. b) a c) zákona o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

3. BEZVASOLAR s.r.o., IČO: 08770573

Podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky.

Zadavatel ve výzvě k podání nabídek a k prokázání splnění kvalifikace požadoval k prokázání splnění kritérií technické kvalifikace předložit seznam alespoň 2 zakázek poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení spočívajících v dodávce a montáži fotovoltaické elektrárny (dále jen „FVE“) na střeše objektu s výkonem fotovoltaické elektrárny min. 51 kWp za každou zakázku.

Protože účastník zadávacího řízení v nabídce seznam významných dodávek nepředložil, byl dne 3.8.2023 vyzván k předložení seznamu významných zakázek. Následně dne 9.8.2023 předložil reference společnosti LOM PRAHA s.p., IČO: 00000515 k zakázkám:

- Výrobní 55 kWp, areál letiště Kbely, bez přetoku do distribuce, realizace v roce 2020 (dále jen „výrobní 55 kWp“)
- Výrobní 65 kWp, na střeše hangáru H2, bez přetoků do distribuce, realizace 2022 (dále jen „výrobní 65 kWp“)

Dále je v referenci uvedena zakázka ve výstavbě – Výrobní 52 kWp, která však z důvodu, že není dokončená, splnění kritérií technické kvalifikace neprokazuje.

LOM PRAHA s.p. v referenci uvedl, že zhotovitelem uvedených zakázek byl účastník zadávacího řízení.

Hodnotící komise posoudila účastníkem zadávacího řízení předložené reference společnosti LOM PRAHA s.p., IČO: 00000515 a shledala následující nejasnosti:

– **Výrobna 55 kWp**

U výroby 55 kWp vznikla pochybnost, zda byla zakázka skutečně poskytnuta za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení. Pochybnost vznikla na základě toho, že u zakázky je uvedena doba realizace „2020“. Pokud by tedy zakázka byla realizována do 9.6.2020, tak by již nebyla poskytnuta za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení a nemohla by tak prokazovat splnění kritérií technické kvalifikace v tomto zadávacím řízení.

Dále hodnotící komise zjistila, že smlouva na zakázku uzavřená mezi účastníkem zadávacího řízení a společností LOM PRAHA s.p. není uveřejněna v registru smluv, ačkoli LOM PRAHA s.p. je státní podnik a jako takový je povinen soukromoprávní smlouvu v registru smluv uveřejnit (viz § 2 odst. 1 písm. j) zákona č. 340/2015 Sb., o o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv). Vznikla tedy pochybnost o tom, zda byla předmětná zakázka vůbec realizována.

Dne 14.8.2023 byl účastník zadávacího řízení vyzván k objasnění pochybností vzniklých na základě jím předložených dokladů, a to k doplnění data dokončení zakázky a doložení relevantních dokladů, kterými instalaci a montáž této výroby prokáže. Relevantními doklady jsou:

- smlouva o dílo nebo objednávka s objednatelem těchto zakázek,
- předávací protokol,
- faktura,
- doklad (např. výpis z účtu) svědčící o tom, že Vám byly faktury za tyto práce uhrazeny.

– **Výrobna 65 kWp**

U výroby 65 kWp hodnotící komise zjistila, že smlouva na zakázku uzavřená mezi účastníkem zadávacího řízení a společností LOM PRAHA s.p. není uveřejněna v registru smluv, ačkoli LOM PRAHA s.p. je státní podnik a jako takový je povinen soukromoprávní smlouvu v registru smluv uveřejnit (viz § 2 odst. 1 písm. j) zákona č. 340/2015 Sb., o o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv). Vznikla tedy pochybnost o tom, zda byla předmětná zakázka vůbec realizována. Datum realizace zakázky uvádí účastník 2022, avšak datum dokončení zakázky uveden nebyl.

Dne 14.8.2023 byl účastník zadávacího řízení vyzván k objasnění pochybností vzniklých na základě jím předložených dokladů, a to k doplnění data dokončení zakázky a doložení relevantních dokladů, kterými instalaci a montáž této výroby prokáže. Relevantními doklady jsou:

- smlouva dílo nebo objednávka s objednatelem těchto zakázek,
- předávací protokol,
- faktura,
- doklad (např. výpis z účtu) svědčící o tom, že Vám byly faktury za tyto práce uhrazeny.

Dne 18.8.2023 výše uvedený účastník zadávacího řízení jako reakci na výzvu k objasnění nabídky ze dne 14.8.2023 zaslal vyjádření, ve kterém uvádí: „*Zmíněné reference, Výrobna 55*

kWp, areál letiště Kbely, bez přetoku do distribuce, realizace v roce 2020 (dále jen „výrobna 55 kWp“) a Výrobna 65 kWp, na střeše hangáru H2, bez přetoků do distribuce, realizace 2022 (dále jen „výrobna 65 kWp“) u kterých vznikla pochybnost, zda byly výroby vůbec realizovány. Společnost BEZVASOLAR s.r.o. se na uvedených realizacích přímo neúčastnila, ale člen našeho realizačního týmu pan Ivo Kubín, který by měl i soutěženou zakázku přímo zabezpečovat pro naši společnost, realizoval zmíněné výroby v rámci společnosti LOM Praha s.p. Pan Ivo Kubín je zaměstnancem státního podniku LOM Praha více jak 15 let. Dvě referenční zakázky byly realizovány vnitropodnikově, proto nejsou evidovány v registru smluv.“

Hodnotící komise posoudila účastníkem zadávacího řízení zaslané vyjádření a konstatovala, že jím doložené vyjádření neobjasnilo pochybnosti hodnotící komise. Naopak, z předloženého vyjádření je zřejmé, že účastník zadávacího řízení neprokázal splnění kritérií technické kvalifikace stanovené zadavatelem dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona, neboť předmětné zakázky vůbec nerealizovala jeho společnost. Reference získané konkrétní fyzickou osobou – v případě účastníka zadávacího řízení panem Ivo Kubínem – nelze pro prokázání splnění kritérií technické kvalifikace stanovené dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona využít. Tímto problémem se zabýval i Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“) ve svém rozsudku č. j. 5 Afs 213/2015, který se sice vztahuje k dřívějšímu zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ale obsahově se týká obdobné problematiky referenčních zakázek, NSS uvádí ve svém rozsudku následující: „*Nejvyšší správní soud ve shodě s krajským soudem konstatuje, že reference podle § 56 odst. 2 písm. a) zákona o veřejných zakázkách se váže vždy k dodavateli, který dodávkami, službami či stavebními pracemi v minulosti uskutečňoval plnění na trhu, nikoli k jeho zaměstnancům; zaměstnanci dodavatele si odchodem od něj dodavatelské reference s sebou „neodnášejí“, byť by se na plnění, které odpovídá příslušné referenci, podíleli. Aby mohl konkrétní subjekt (konkrétní fyzická nebo právnická osoba) disponovat referencí coby „dodavatel“ (a tu pak předkládat v budoucích zadávacích řízeních pro prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů), musel by plnění, k němuž se reference váže, poskytovat jako smluvní strana kontraktu, jehož uskutečnění je referencí prokazováno, tedy svým jménem, na svůj účet a na vlastní odpovědnost.“ Dále pak NSS uvádí ještě, že „*je logické, že pokud subjekt prokazuje referenci ve smyslu zmíněného ustanovení, musel službu dokládanou osvědčením poskytovat jako smluvní strana kontraktu, svým jménem, na svůj účet a vlastní odpovědnost. Právě ten subjekt, který je dodavatelem služeb, totiž zajišťoval referovanou zakázku jako celek, tj. nejen odborně, ale též „technicky“ [což s sebou mimo jiné (avšak nikoliv výhradně) nese schopnost zajistit kompetentní zaměstnance]*“.*

Z výše uvedeného vyplývá, že danou referenci může používat ten, kdo při plnění jednal svým jménem, na svůj účet a na vlastní zodpovědnost. Pokud tedy referenční zakázku poskytovala právnická osoba (s.p.) a interně se na ní podílely různé fyzické osoby (v případě účastníka zadávacího řízení jako zaměstnanec pan Ivo Kubín), není možné, aby touto referencí disponovaly jednotlivé fyzické osoby, neboť všichni, co se podíleli na plnění zakázky, tak činili jménem právnické osoby (s.p.), která jediná bude disponovat referencí.

Jak již bylo uvedeno, na základě účastníkem zadávacího řízení předložených dokladů uvedených výše hodnotící komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení neprokázal splnění kritérií technické kvalifikace stanovených zadavatelem dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona, neboť předmětné zakázky vůbec nerealizoval.

Podle § 48 odst. 2 písm. a) zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky.

Zadavatel tedy na základě výše uvedených skutečností rozhodl podle § 48 odst. 2 písm. a) zákona o vyloučení účastníka zadávacího řízení ze zadávacího řízení, neboť jím předložené doklady, a to konkrétně reference společnosti LOM PRAHA s.p., IČO: 00000515 k zakázkám:

- výrobní 55 kWp, areál letiště Kbely, bez přetoku do distribuce, realizace v roce 2020,
- výrobní 65 kWp, na střeše hangáru H2, bez přetoků do distribuce, realizace 2022,

ani po jeho objasnění ze dne 18.8.2023 nesplňují zadávací podmínky, a to konkrétně kritéria technické kvalifikace stanovená zadavatelem dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona.

6 OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU - § 217 ODS. 2 PÍSM. D) ZÁKONA
--

Smlouva o dílo byla uzavřena s dodavatelem:

Obchodní firma: **Rekupera s.r.o.**
Sídlo: Komenského 264/5, 500 03 Hradec Králové
IČO: 28819896
(dále jen "vybraný dodavatel")

Odůvodnění výběru dodavatele: Nabídka vybraného dodavatele se po provedeném hodnocení umístila na prvním místě a zároveň vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že základním kritériem hodnocení pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky ve smyslu § 114 odst. 1 zákona stanovená na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality dle následujících dílčích kritérií hodnocení:

Dílčí hodnotící kritérium	Váha kritéria
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	80 %
Termín dokončení díla v měsících	20 %

Hodnocení nabídek bude provedeno bodovací metodou dle popisu uvedeného níže u všech kritérií hodnocení.

Dosažené body u jednotlivých dílčích kritérií budou zaokrouhleny na 2 desetinná místa dle pravidel matematického zaokrouhlování.

• **DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM: CELKOVÁ NABÍDKOVÁ CENA V KČ BEZ DPH**

Hodnotí se celková nabídková cena v Kč bez DPH za plnění zakázky. Nabídky se budou hodnotit poměrem nejvýhodnější nabídka/hodnocená nabídka. Nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH. Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota vynásobená počtem procent přidělených kritériu. Pro hodnocení bude použit údaj o

výši nabídkové ceny celkem v Kč bez DPH, uvedený v návrhu smlouvy o dílo v nabídce účastníka, který musí být v souladu s údajem v položkovém rozpočtu nabídky.

Vzorec pro výpočet počtu bodů:

Počet bodů hodnocené nabídky = hodnota v Kč bez DPH nejvýhodnější nabídky/hodnota v Kč bez DPH hodnocené nabídky *100 * 0,80

Popis způsobu výpočtu bodů u dílčího hodnotícího kritéria: celková nabídková cena v Kč bez DPH

Dle výše uvedeného vzorce pro výpočet bodů byl u jednotlivých nabídek stanoven následující počet bodů:

	ERDENERGIE s.r.o.	Rekupera s.r.o.	RS STAVMAT s.r.o.
Nabídková cena v Kč bez DPH	3 485 805,00	3 615 700,00	3 748 500,00
Vážený počet bodů po zaokrouhlení	80,00	77,13	74,39

• **DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM: TERMÍN DOKONČENÍ DÍLA V MĚSÍCÍCH**

Hodnotí se termín dokončení díla v měsících uvedený účastníkem v nabídce v návrhu smlouvy o dílo, a to konkrétně v kapitole č. III. 2 písm. a) návrhu smlouvy o dílo (za dokončení díla je považováno vydání výchozí revize revizním technikem).

Nejzazší termín pro dokončení díla je 10 měsíců od podpisu smlouvy o dílo, nejkratší možný termín, který může účastník v návrhu smlouvy uvést, je 3 měsíce. Zadavatel uvedl ve výzvě k podání nabídek, že pokud účastník v nabídce uvede termín dokončení díla delší než 10 měsíců, bude vyloučen ze zadávacího řízení. Pokud účastník uvede termín dokončení díla méně než 3 měsíce, bude hodnocen údaj 3 měsíce.

Nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejkratším termínem dodání v měsících. Nabídky se budou hodnotit poměrem nejvýhodnější nabídka/hodnocená nabídka. Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota vynásobená počtem procent přidělených kritériu.

Vzorec pro výpočet počtu bodů:

Počet bodů hodnocené nabídky = hodnota v měsících nejvýhodnější nabídky/hodnota v měsících hodnocené nabídky *100 * 0,20

Popis způsobu výpočtu počtu bodů u dílčího hodnotícího kritéria: termín dokončení díla v měsících

Dle výše uvedeného vzorce pro výpočet bodů byl u jednotlivých nabídek stanoven následující počet bodů:

	ERDENERGIE s.r.o.	Rekupera s.r.o.	RS STAVMAT s.r.o.
Termín dokončení díla v měsících	7	3	4
Vážený počet bodů po zaokrouhlení	8,57	20	15

- **CELKOVÉ BODOVÉ HODNOCENÍ:**

Celkové bodové hodnocení nabídky bude získáno součtem bodových hodnot dosažených u jednotlivých dílčích hodnotících kritérií. Výsledné pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek bude stanoveno tak, že za nejvýhodnější bude považována nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty součtu bodových hodnot. Maximální počet bodů činí 100.

Popis způsobu výpočtu celkového bodového hodnocení:

	ERDENERGIE s.r.o.	Rekupera s.r.o.	RS STAVMAT s.r.o.
Celkový počet bodů	88,57	97,13	89,39

Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek dle shora uvedeného postupu a po provedeném hodnocení stanovila následující pořadí nabídek:

VÝSLEDNÉ POŘADÍ NABÍDKY	ÚČASTNÍK (OBCHODNÍ FIRMA, SÍDLO, IČO)	VÁŽENÝ POČET BODŮ CELKOVÁ NABÍDKOVÁ CENA V KČ BEZ DPH	VÁŽENÝ POČET BODŮ TERMÍN DODÁNÍ V MĚSÍCÍCH	CELKOVÝ POČET BODŮ
1.	Rekupera s.r.o. Komenského 264/5 500 03 Hradec Králové IČO: 28819896	77,13	20	97,13
2.	RS STAVMAT s.r.o. č.p. 51, 399 01 Zhoř IČO: 17130344	74,39	15	89,39
3.	ERDENERGIE s.r.o. Nádražní 1000 696 03 Dubňany IČO: 29195071	80	8,57	87,57

7 OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELE - § 217 Odst. 2 písm. f) Zákona

Vybraný dodavatel v nabídce uvedl, že bude zakázku realizovat bez poddodavatelů.

8 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ ZE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM - § 217 Odst. 2 písm. g) Zákona

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

9 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ - § 217 Odst. 2 písm. h) Zákona

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

10 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU - § 217 ODST. 2 PÍSM. I) ZÁKONA

Zjednodušený režim nebyl použit.

11 ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU - § 217 ODST. 2 PÍSM. J) ZÁKONA

Zadávací řízení nebylo zrušeno, dynamický nákupní systém nebyl zaveden.

12 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ - § 217 ODST. PÍSM. K) ZÁKONA

Podání nabídek bylo umožněno pouze v elektronické podobě.

13 SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ - § 217 ODST. 2 PÍSM. L) ZÁKONA

U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14 POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU - § 217 ODST. 1 PÍSM. M) ZÁKONA

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

15 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU - § 217 ODST. 1 PÍSM. N) ZÁKONA

Takový požadavek nebyl stanoven.

Zpráva byla vyhotovena dne:	9.11.2023
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Lukáš Vlček – předseda představenstva
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Bc. Jan Brožek – člen představenstva
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	