

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

## Označení veřejné zakázky

Název zakázky: „Drtič odpadu na kolovém podvozku – SOMPO, a.s.“

(dále též „VZ“).

### 1. Označení zadavatele

---

#### **SOMPO, a.s.**

se sídlem Svatovítské náměstí 126, 393 01 Pelhřimov, IČO: 25172263

Zastoupený

Ing. Lukáš Vlček, předseda představenstva

Mgr. Jan Brožek, člen představenstva

(dále jen „Zadavatel“)

### 2. Předmět veřejné zakázky

---

Předmětem veřejné zakázky je pořízení 1 ks drtiče odpadu na kolovém podvozku.

Stroj musí být plně funkční, může být použitý. Zadavatel požaduje, aby počet najetých motohodin stroje činil maximálně 4 000 motohodin.

Součástí předmětu veřejné zakázky je i vyzkoušení a uvedení do provozu včetně zaškolení obsluhy a doprava na místo určení, tj. místo realizace uvedené výše.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

---

6 960 000,- Kč bez DPH

8 421 600,- včetně DPH

### 4. Druh zadávacího řízení

---

VZ (nadlimitní veřejná zakázka na dodávky) byla zadávána v nadlimitním režimu v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

---

Účastník 1: Komunální technika, s.r.o., Boleslavská 1544, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, IČO: 26684055

## **6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

---

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

## **7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru**

---

Vybraným dodavatelem je dodavatel **Komunální technika, s.r.o., Boleslavská 1544, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, IČO: 26684055**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější v souladu s hodnoticími kritérii a výsledkem hodnocení. Současně nabídka výše uvedeného dodavatele dle výsledku posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, splnila veškeré zadavatelem stanovené zadávací podmínky.

## **8. Označení poddodavatele/ů**

---

Vybraný dodavatel nehodlá veřejnou zakázku realizovat prostřednictvím poddodavatelů

## **9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

---

Nepoužito.

## **10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

---

Nepoužito.

## **11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

---

Nepoužito.

## **12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

---

Nerelevantní.

## **13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

---

Byly použity výhradně elektronické komunikační prostředky.

#### **14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření**

---

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

#### **15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části**

---

VZ nebyla rozdělena na části, neboť se jedná o dodávky, které jsou svým charakterem vzájemně provázané a tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí. Zadavatel tedy nepovažoval rozdělení této veřejné zakázky na části za účelné ani hospodárné.

#### **16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ**

---

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 ZZVZ.

.....  
Ing. Martin Čada